



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1661-8/20

Mostar, 27.08.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo, žalba broj 1/3493/20 od 03.07.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine za predmet nabave: *Pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije 3(tri) motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade FBiH*, ugovornog tijela Vlada Federacije BiH Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća I održanoj 27.08.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Vlada Federacije BiH Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak za dodjelu Ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN za predmet nabave: *Pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije 3(tri) motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade FBiH*. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 10.07.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 23.07.2020. godine.

Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo (u daljem tekstu: Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije 3 (tri) motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine, a žalbu ulaže zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavama, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalitelj navodi kako mu je dana 23.06.2020. godine od strane Ugovornog tijela putem e-maila dostavljena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila za potrebe ugovornog tijela Generalni sekretarijat Vlade Federacije Bosne i Hercegovine. Navedenom Odlukom za predmetnu vrstu nabave, nakon

okončanog postupka javne nabave izabrana je ponuda ponuditelja „AC QUATTRO“ d.o.o. Sarajevo sa ukupnom cijenom u iznosu od 670,65 KM bez PDV- a.

Žalitelj navodi kako osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine, jer smatra da cijena ponude najpovoljnijeg ponuditelja „AC QUATTRO“ d.o.o. Sarajevo nije valjana iz razloga, jer navedena cijena nije formirana u skladu sa Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila i Pravilnikom o ispitivanju ispušnih plinova za motorna vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila, te se po ovako postavljenoj cijeni ne može realizirati ugovor javne nabave ove vrste i obima. Naime, u skladu sa jedinstvenim cjenikom usluga, propisanim Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila za navedene usluge je propisana cijena u iznosu od 47,00 KM za kategoriju M1 - putnički automobil. Dalje, u skladu sa Cjenikom usluga za ispitivanje ispušnih plinova motornih vozila navedenog u prilogu 3, stavak I, Pravilnika o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila za navedene usluge je propisana naknada u iznosu od 30,86 KM. Obzirom na gore navedeno Troškovi tehničkog pregleda navedeni u obrascu za cijenu ponude koji su ponuditelji dostavili bi trebala da iznosi ukupno 77,86 KM (Troškovi tehničkog pregleda vozila 47,00 KM + Troškovi za EKO test vozila 30,86 KM = 77,86 KM).

Žalitelj nadalje ističe kako se uvidom u obrazac za cijenu njegove ponude jasno vidi da je navedena cijena Tehničkog pregleda vozila u iznosu od 77,86 KM, a što je u skladu sa cjenikom usluga koji su propisani Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila i Pravilnikom o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila. Naime, izabrani ponuditelj „AC QUATTRO“ d.o.o. Sarajevo je u obrascu za cijenu ponude za troškove tehničkog pregleda vozila naveo cijenu u iznosu od 77,65 KM. Navedena cijena izabranog ponuditelja „AC QUATTRO“ d.o.o. Sarajevo, navedena u obrascu za cijenu ponude jasno ukazuje na to da nije formirana u skladu sa Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila, kao i Pravilnikom o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila i u skladu sa tim nije valjana. Ukupna cijena za usluge - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila za potrebe Ugovornog tijela, navedena u obrascu za cijenu ponude Žalitelja iznosi 671,28 KM bez PDV-a i ista je formirana u skladu sa gore navedenim Pravilnicima.

Ukupna cijena za usluge pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila za potrebe Ugovornog tijela, navedena u obrascu za cijenu ponude izabranog ponuditelja, iznosi 670,65 KM bez PDV-a, te ista nije formirana u skladu sa gore navedenim Pravilnicima. Naime, ukupna razlika u cijeni za navedene usluge između Žalitelja i izabranog ponuditelja iznosi **0,63 KM (671,28 KM - 670,65 KM = 0,63 KM)**, zbog čega je ponuda izabranog Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine ocijenjena najpovoljnijom iako nije formirana u skladu sa propisima koji su predviđeni cjenovnicima usluga propisanim Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila i Pravilnikom o ispitivanju ispušnih plinova motornih vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila, a kojih se izabrani ponuditelj bio dužan pridržavati u predmetnom postupku javne nabave.

Žalitelj ističe kako je iz navedenih razloga ožalbena odluka nezakonita, a posebno u dijelu kojim se obrazlaže valjanost ponuda svih ponuditelja čije su ponude označene kao formalno pravno ispravne.

Na osnovu svega navedenog Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da postupi u skladu sa člankom 100. stavak 3. Zakona o javnim nabavama, te usvoji žalbu i preispita svoju Odluku. U suprotnom Žalitelj predlaže da se žalba dostavi Uredu za razmatranje žalbi BiH, te da se ožalbena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine poništi i donese nova Odluka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je Žalitelj izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije 3 (tri) motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine, Fn: žalba, broj: 1/3493/20 od 03.07.2020. godine, koja je Ugovornom tijelu dostavljena dana 06.07.2020. godine, te je ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali je predmetna žalba neosnovana. Ugovorno tijelo nadalje navodi kako je predmetni postupak javne nabave objavljen je na web stranici Ugovornog tijela dana 05.06.2020. godine *Pozivom za dostavu ponuda za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine (Usluge Iz Anexa II dio B Zakona o javnim nabavama)*, broj: 05-02-17-24/2020-1 od 05.06.2020. godine. Istovremeno sa objavljivanjem Poziva na web stranici, isti je dostavljen na adrese četiri privredna subjekta (AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo, OSING - osiguranje inženjering d.o.o. Sarajevo, AUTODELTA d.o.o. Sarajevo i CENTROTRANS-EUROLINES d.d. Sarajevo). Svi privredni subjekti su potvrdili prijem Poziva. Rok za dostavljanje ponuda bio je 22.06.2020. godine do 09.00 sati, a vrijeme otvaranja ponuda bilo je istog dana u 09.30 sati.

U roku za dostavu ponuda pristigle su 3 (ponude) i to ponude ponuditelja: AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo, dostavljena dana 10.06.2020. godine, CENTROTRANS- EUROLINES d.d. Sarajevo, dostavljena dana 19.06.2020. godine i OSING - osiguranje inženjering d.o.o. Sarajevo dostavljena dana 19.06.2020. godine. Na temelju navedenog sačinjen je Zapisnik o zaprimanju ponuda, broj: 05-02-17-24/2020-10 od 22.06.2020. godine.

Nakon otvaranja ponuda, izvršen je pregled i ocjena ponuda, te je sačinjen Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 05-02-17-24/2020-11 od 22.06.2020. godine, sa preporukom za prihvatanje ponude i donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo za predmetnu nabavu.

Ugovorno tijelo je dana 23.06.2020. godine donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije 3 (tri) motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine.

Dana 23.06.2020. godine Odluka je objavljena na web stranici Ugovornog tijela istovremeno sa upućivanjem Obavještenja o rezultatima postupka javne nabave usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila, broj: 05-02-17-24/2020-13 od 23.06.2020. godine, svim ponuditeljima u postupku. Svim ponuditeljima u postupku, pored navedenog obavještenja dostavljen je: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 05-02-17-24/2020-11 od 22.06.2020. godine, čiji je sastavni dio bio Zapisnik o zaprimanju ponuda, broj: 05-02-17-24/2020-10 od 22.06.2020. godine i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije 3 (tri) motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine. Svi ponuditelji u postupku potvrdili su prijem Obavještenja sa priložima.

Ugovorno tijelo je dana 23.06.2020. godine na Portalu javnih nabava, u cilju poštivanja načela transparentnosti i općih principa objavilo Dobrovoljno ex-ante obavještenje o transparentnosti, broj: 854-0-2-1-11 -6/20 i uputilo zahtjev Službenim novinama za objavu sažetka. Sažetak navedenog obavještenja objavljen je u „Službenom glasniku BiH - Oglasnik javne nabave“, broj: 37/20 od 26.06.2020. godine.

Dana 25.06.2020. godine putem e-maila Žalitelj je dostavio akt - Zahtjev za uvid u ponude, broj: 1/3328/20 od 25.06.2020. godine. Ugovorno tijelo je na temelju navedenog zahtjeva istoga dana obavijestilo Žalitelja da može izvršiti uvid u ponude dana 26.06.2020. godine.

Dana 26.06.2020. godine u 13.00 sati predstavnik Žalitelja je na temelju Punomoći, broj: 1/3125-1/20 od 26.06.2020. godine izvršio uvid samo u ponudu prvorangiranog ponuditelja AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo, ali ne i u ponudu trećerangiranog ponuditelja OSING - osiguranje inženjering d.o.o. Sarajevo.

U skladu sa navedenim sačinjen je Zapisnik o uvidu u ponudu u postupku javne nabave - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, od 26.06.2020. godine.

(Dana 06.07.2020. godine Žalitelj je podnio žalbu Ugovornom tijelu.)

Žalitelj smatra da je donesena Odluka Ugovornog tijela nezakonita, jer kako tvrdi, cijena izabranog ponuditelja AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo navedena u obrascu za cijenu ponude jasno ukazuje na to da nije formirana u skladu sa Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila, kao i Pravilnikom o ispitivanju ispušnih plinova za motorna vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila, i u skladu s tim nije valjana. Ukoliko Žalitelj smatra da je Odluka nezakonita i da cijena nije valjana, postavlja se pitanje zbog čega Žalitelj nije izvršio uvid u sve ponude ponuditelja, uključujući i ponudu ponuditelja OSING - osiguranje d.o.o. Sarajevo i provjerio, je li i cijena trećerangiranog ponuditelja formirana u skladu sa gore navedenim Pravilnicima.

Naprotiv, Žalitelj pokušava osporiti donesenu Odluku kao nezakonitu samo na osnovu uvida u ponudu prvorangiranog ponuditelja i ponuđene cijene istog, što Ugovorno tijelo u konkretnom slučaju smatra paušalnim i neosnovanim (cijena trećerangiranog ponuditelja iznosila je 712,98 KM bez PDV-a, dok je Žalitelj ponudio cijenu u iznosu 671,28 KM bez PDV-a odnosno za 0,63 KM višu od prvorangiranog ponuditelja 670,65 KM bez PDV-a, iz čega proizlazi da je njegova cijena bliža prvorangiranom, čiju cijenu smatra nezakonitom odnosno nevaljanom).

Ugovorno tijelo ističe da je kriterij za dodjelu ugovora u navedenom postupku bio najniža cijena. Svi ponuditelji u postupku su dostavili prihvatljive ponude u skladu sa Pozivom za dostavu ponuda. Ugovorno tijelo nije u obavezi poznavati pravila formiranja cijena niti ima pravo na bilo koji način uticati na privredne subjekte prilikom formiranja cijena.

Jedina obaveza Ugovornog tijela kada je riječ o cijeni kao kriteriju koji se primjenjuje jeste uraditi računsku kontrolu cijena, što je Ugovorno tijelo i uradilo, te tražiti pojašnjenje cijene kada je riječ o neprirodno niskoj cijeni, u skladu sa člankom 17. Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, što u konkretnom slučaju nije bilo primjenjivo.

Ugovorno tijelo dužno je postupati u skladu sa odredbama Zakona, podzakonskih akata i u konkretnom slučaju odredbama Poziva na koji nije bilo upita, zahtjeva za pojašnjenje, niti žalbi.

Iz svega gore navedenog, jasno se zaključuje da je Ugovorno tijelo u navedenom postupku javne nabave apsolutno postupalo po odredbama Zakona o javnim nabavama i podzakonskim aktima u svim dijelovima koje se odnose na navedeni postupak posebno ističući da je Ugovorno tijelo tokom cijelog postupka vodilo računa o poštivanju osnovnih principa Zakona o javnim nabavama (članak 3. Zakona), koji se odnose na načelo transparentnosti, da se prema svim ponuditeljima ponašalo jednako i nediskriminirajuće, na način da je osiguralo pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava.

U odnosu na naprijed izloženo, Ugovorno tijelo predlaže Uredu za razmatranje žalbi, da žalbu Žalitelja, u cijelosti odbije kao neosnovanu.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1661-4/20 od 13.07.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-1661-5/20 od 13.07.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj u žalbi navodi kako osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine, jer smatra da cijena ponude najpovoljnijeg ponuditelja „AC QUATTRO“ d.o.o. Sarajevo nije valjana iz razloga što navedena cijena nije formirana u skladu sa Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila i Pravilnikom o ispitivanju ispušnih plinova za motorna vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila, te se po ovako postavljenoj cijeni ne može realizirati ugovor javne nabave ove vrste i obima.

Ugovorno tijelo smatra u konkretnom slučaju paušalnim i neosnovanim navod Žalitelja, te ističe da je kriterij za dodjelu ugovora u navedenom postupku bio najniža cijena, a svi ponuditelji u postupku su dostavili prihvatljive ponude u skladu sa Pozivom za dostavu ponuda.

Ugovorno tijelo posebno ističe kako nije u obavezi poznavati pravila formiranja cijena niti ima pravo na bilo koji način uticati na privredne subjekte prilikom formiranja cijena, a jedina obaveza Ugovornog tijela kada je riječ o cijeni kao kriteriju koji se primjenjuje jeste uraditi računsku kontrolu cijena, što je Ugovorno tijelo i uradilo, te tražiti pojašnjenje cijene kada je riječ o neprirodno niskoj cijeni, u skladu sa člankom 17. Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, što u konkretnom slučaju nije bilo primjenjivo.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u cjelokupan spis, posebno u *Poziv za dostavu ponuda za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine (Usluge Iz Anexa II dio B Zakona o javnim nabavama)*, broj: 05-02-17-24/2020-1 od 05.06.2020. godine, te utvrdilo kako Ugovorno tijelo u pogledu formiranja cijene nije propisalo posebne uvjete pa tako niti formiranje cijena prema Pravilniku o tehničkim pregledima vozila i Pravilniku o ispitivanju ispušnih plinova za motorna vozila (EKO test) u stanicama za tehnički pregled vozila, nego je pod točkom d) – Kriterij za dodjelu ugovora propisalo „Najniža cijena“.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 05-02-17-24/2020-11 od 22.06.2020. godine, i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije 3 (tri) motorna vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine, ovo tijelo je utvrdilo kako se Ugovorno tijelo pridržavalo propisanog uvjeta te je nakon što je utvrdilo razliku u cijeni za navedene usluge između Žalitelja i izabranog ponuditelja koja iznosi **0,63 KM (671,28 KM - 670,65 KM = 0,63 KM)**, donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-02-17-24/2020-12 od 23.06.2020. godine, poštujući propisani uvjet iz Poziva za dostavu ponuda za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine (Usluge Anexa II dio B Zakona o javnim nabavama), broj: 05-02-17-24/2020-1 od 05.06.2020. godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo kako je isti pravilno popunio Obrazac za cijenu ponude, a uvidom u cjelokupan spis također je utvrđeno da je njegova ponuda s najnižom cijenom, te je tako ispunjen uvjet iz Poziva za dostavu ponuda za javnu nabavu usluga - pružanje usluga tehničkog pregleda i registracije motornih vozila za potrebe Generalnog sekretarijata Vlade Federacije Bosne i Hercegovine (Usluge Anexa II dio B Zakona o javnim nabavama), broj: 05-02-17-24/2020-1 od 05.06.2020. godine, zbog čega se žalbeni navod Žalitelja smatra neosnovanim. Također je utvrđeno kako je Ugovorno tijelo u ovom konkretnim postupku javne nabave postupalo u skladu s odredbama Zakona o javnim nabavama i podzakonskim aktima, tj. transparentno, te se prema svim ponuditeljima ponašalo jednako i nediskriminirajuće, osiguravajući pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava.

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabave, utvrdilo odlučujuće razloge, analiziralo dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog kojih smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te je odlučilo kako je i navedeno u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo
- Vlada Federacije BiH Sarajevo
- AC QUATTRO d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a

PREDSJEDNIK VLJEČA

dr. Samir Buljina